

УДК 378.6

**ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ
В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**CREATIVE THINKING
IN THE MODERN EDUCATIONAL SYSTEM**

Маслодудова Наталья Владимировна,

*доцент кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
Сибирского юридического института
МВД России (г. Красноярск),
кандидат философских наук, доцент*



nata.maslodudova@yandex.ru

Ключевые слова:

творческое мышление, искусственный интеллект, человеческая разумность, педагогическая ситуация, гуманитарное образование, новые образовательные технологии, цели современного образования.

Keywords:

creative thinking, artificial intelligence, human rationality, pedagogical situation, liberal education, new educational technologies, purposes of existing education.

В статье на основе анализа понятия творческого мышления и возможностей его формирования в рамках гуманитарного образования демонстрируется актуальность живого общения преподавателя и обучающихся в рамках современной системы образования. Обосновывая указанную актуальность, автор не отрицает необходимость развития информационных технологий и дистанционного обучения, но требует учитывать особенность формирования эмоционально-чувственного компонента творческого мышления обучающихся.

Based on the analysis of the concept of creative thinking and possibilities of its developing in the framework of liberal education the article considers the importance of live communication between a lecturer and students in the modern educational system. The explanation of the mentioned importance does not deny the necessity of developing information technologies and distance training, but requires considering the peculiarity of developing emotional component of creative thinking of students.

Творческая деятельность является одной из родовых способностей Homo Sapiens (человека разумного). Творить, то есть создавать что-то новое для себя, может абсолютно каждый представитель нашего рода. При этом мы понимаем, что далеко не каждый ребенок, складывающий первый свой LEGO, станет выдающимся конструктором, а рисующий картину – гениальным художником. С точки зрения материалиста, для этого нужна большая и непрерывная работа (гениальность – это доведенное до совершенства творчество), а с точки зрения идеалиста, для этого необходимо вмешательство сверхъестественного (Бог во всех его лицах, Абсолютный дух, Мировой Разум и т.п.). Очевидно одно – потребность к созданию нового определяет развитие интеллекта самого человека. Интеллект как отличительная черта человека, делающая его исключительным среди всех живущих на земле существ, представляет собой одновременно простое и сложное явление. Простота связана с возможностью приспособляться (и в этом смысле человеческие интеллектуальные возможности безграничны), так как он не просто использует естественную природу, но и способен создавать искусственную. Сложность этого явления кроется в сочетании его с разумом. Именно поэтому, когда мы говорим: «разумная, интеллектуальная деятельность», мы ставим запятую, подчеркивая, что это не слова-синонимы. И именно поэтому даже самый современный искусственный интеллект не может стать подлинной альтернативой разумной, интеллектуальной деятельности человека. Интеллект, состоящий из способности адаптироваться к новым ситуациям, к обучению на основе опыта, пониманию и применению абстрактных концепций, а также способностей к использованию своих знаний для управления окружающей средой, может рассматриваться лишь как основа для развития разума.

Разумная мыслительная деятельность (глубинное и обобщенное мышление) – это высшая ступень логического понимания, теоретическое, рефлексизирующее сознание, оперирующее обобщениями и ориентированное на наиболее полное и глубокое знание истины. Именно поэтому разум одновременно является и двигателем нашего интеллекта, и потенциальным его ограничителем. Эта та сила, которая есть у человека и которой нет у искусственного интеллекта. Благодаря этой силе мы способны осознавать и предвидеть последствия своих открытий, способны давать им нравственные оценки и выбирать, реализуя свою свободу. Приведу пример, чтобы было понятно о чем идет речь: современные информационные технологии дают нам возможность заменить живое общение, но мы вправе его не ограничивать; современные медицинские технологии дают возможность женщинам не рожать в отведенные для этого природой сроки, а, использовав «суррогатное» материнство, обзавестись ребенком после 50-и лет, сделав успешную карьеру, но, несмотря на такую возмож-

ность, мы вправе сделать свой выбор в пользу самостоятельного рождения и молодого материнства.

Таким образом, именно творческое мышление человека является центральным звеном его творческой деятельности. В самом этом мышлении выделяются рационально-логический и эмоционально-образный компоненты. Современное информационное общество в силу своей специфики все меньше уделяет внимание эмоционально-чувствительной сфере. Благодаря взаимосвязи эмоционального восприятия и логического понимания вещей происходит возникновение таких чувств, которые способны стать незаменимым ориентиром выбора области поиска решения на втором этапе творческой деятельности и залогом осуществления возможности осознания интуитивно найденной идеи на третьем этапе.

Сопровождение познания логики материала его эмоционально-ценностным отражением помогает глубже понять рациональный смысл. Чувства оформляются в определенный образ, отражающий его рациональную сущность и чувственное восприятие. Уточняется и закрепляется данный образ в ходе творческих заданий по проверке и преобразованию полученных знаний, успешное выполнение которых предполагает проявление взаимосвязи эмоционального и логического содержания материала.

Следует заметить, что развитие эмоционально-чувственного компонента может выступать условием формирования творческого мышления обучающихся только в том случае, если систематически обеспечивать чувственно-образное восприятие и формировать у них эмоциональное отношение к изучаемым объектам. Необходимо сознательно организовывать вхождение обучающихся в ситуации эмоциональных переживаний, дающих возможность непосредственного проживания эмоций и чувств, возникновения эмоционально и рационально обусловленных образов, способствующих накоплению эмоционально-чувственного опыта и развитию эмоционально-образного компонента мышления.

Вопрос в том, как в условиях современной системы образования обеспечить развитие этого эмоционально-чувственного компонента? Какой представляется нам современная система образования? Что является показателем ее современности? Учитывая основные аккредитационные показатели учебных заведений, на первое место выходят информационные технологии, возможности дистанционного обучения, сокращение аудиторных занятий с участием преподавателя (смешанная система обучения). В таких условиях практически уходят в прошлое традиционные лекционные занятия и групповые дискуссии. Для гуманитарных дисциплин заменена живого общения электронными формами выполнения и контроля заданий является серьезным деструктивным фактором. При этом именно гуманитарные дисциплины играют важнейшую роль в формировании эмоционально-чувственного компонента творческого мышле-

ния обучающихся. Гуманитарное образование выступает важнейшим фактором социокультурной детерминации, так как его целью является формирование субъекта культуры, который понимает ее статус и ее динамику. Главную задачу базового гуманитарного образования можно определить как обеспечение условий для становления нравственного сознания личности, выработки ее главной жизненной позиции, ценностных ориентаций, убеждений и мотивов деятельности. Все это обеспечивает более полное проявление способностей и дарований в плане последующей самореализации личности на протяжении жизненного пути. Поэтому гуманитарное образование направлено на формирование общекультурной компетентности человека, которая должна не просто выходить за пределы профессиональной сферы, но и должна оказывать влияние на саму профессиональную сферу, в которой задействован образованный специалист. Как отмечал В.М. Розин, еще в начале реформирования российского образования после распада СССР; «Образованный человек – это не только специалист и не только личность, а именно человек культурный и подготовленный к жизни. Подготовленный не просто к нормальной жизни и отлаженному производству, но к испытаниям, к сменам образа жизни, к изменениям» [3, с. 40].

Специфика гуманитарных наук заключается в освоении действительности на основе ценностей, что дает возможность соизмерять мир с человеческими потребностями. Отнюдь не все изменения, приносимые в результате человеческой деятельности в реальный мир, одинаково приемлемы для человеческой природы. Ценности выступают в качестве социокультурных средств соотнесения событий и изменений, происходящих во внешнем мире, с миром человека. Становясь базовыми элементами системы личностных ценностей, гуманитарные знания влияют на формирование ценностных ориентаций конкретной личности. При этом необходимо понимать, что ценностные ориентации, формируемые на одних и тех же ценностях, далеко не всегда бывают абсолютно похожими. Существование различных вариантов заложено в ценности самого гуманитарного образования [1, с. 105]. Такая ценность предполагает свободное самоопределение индивида в культурном пространстве многообразия ценностей. То есть личность сама выбирает ценности, которые приобретают для нее личностный характер и служат основой для формирования ценностных ориентаций. В этом смысле задача гуманитарного образования состоит в том, чтобы дать полное представление о смысловом пространстве возможного свободного выбора и ответственности, которая обязательно следует за этим выбором. Это не случайно, так как Ж. П. Сартр, проявив максимализм в трактовке свободы воли, отмечал, что «каждый человек, обладая свободой воли, несет ответственность за все, что творится в мире» [4, с. 169]. Он считал, что человек постоянно строит сам себя вплоть до мельчайших деталей и во время этого

строительства постоянно натывается на свою ответственность. Можно сказать, что возможности свободного выбора соразмерны степени ответственности, поэтому чем шире возможности человека, тем значительнее бывают последствия его выбора.

Большую помощь в этом могут оказать специально сконструированные педагогические ситуации, которые могут создавать условия для творческого решения. Под педагогической ситуацией понимается совокупность условий и обстоятельств, специально задаваемых преподавателем или возникающих спонтанно в педагогическом процессе. Именно поэтому в процессе развития творческого мышления обучающихся особые требования предъявляются к личности самого педагога. Удобное и отвечающее современным требованиям дистанционное обучение, на которое мы сегодня возлагаем большие надежды, никогда не сможет восполнить этого необходимого живого общения с преподавателем. Как отмечает О.И. Титова, «именно учебные занятия, осваиваемые дисциплины в силу их преобладания становятся основным пространством, создающим воспитательную среду для личности студента, курсанта, слушателя, определяющим воспитательный потенциал этого этапа жизни молодого человека» [5, с. 149].

Конечно, мы не можем идти против прогресса, но мы можем, предвидя негативные последствия, направлять этот прогресс. В этом и состоит сила разумного человеческого интеллекта, упомянутая выше. Современные педагоги способны оценить возможности новых образовательных технологий, более того, они способны увидеть реальные изменения в самих обучающихся. Новое поколение существенно отличается от предыдущих студентов. Вчерашняя шутка про Юлия Цезаря, способного одновременно делать несколько дел, в современной аудитории уже неактуальна. Они действительно способны писать лекцию, самостоятельно рассуждать, обращаться за информацией в Интернет, и все это осуществлять одновременно. Рациональность и прагматизм являются определяющими во многих действиях современных молодых людей. Именно поэтому мыслительная творческая деятельность возникает у них тогда, когда в этом есть необходимость. Попробую объяснить и это на простом примере. Когда перед современным обучающимся ставится какая-то задача, первое, что он делает, – это смотрит в Интернете, добывая информацию о том, кто и что уже по этому поводу сделал. Призыв к преподавателям – чаще создавать новые задания, учитывая возможности современного Интернета, – не решает поставленного вопроса. Это касается и конкретных задач по экономике, и написания эссе (собственного мнения) по какой-то проблеме в рамках гуманитарных дисциплин. При этом очень немногие задумываются о том, совпадает ли их собственное мнение с тем, что они берут за основу своего ответа. Почему такое происходит? На наш взгляд, это связано с тем, что современные техно-

логии позволяют обезличить себя. Живое обсуждение в условиях педагогической ситуации, где немалую роль играет импровизация, не допускает такой обезличенности. Обучающийся вынужден самостоятельно делать выбор в потоке имеющейся информации. Собственное творческое мышление оказывается здесь востребованным.

Делая вывод, следует сказать, что современное общество каждый день создает все больше условий для внедрения в образовательный процесс новых технологий, позволяющих свести к минимуму традиционные формы проведения занятий в виде лекций и семинарских занятий. Если рассматривать лекции и семинарские занятия как простую форму передачи информации, то следует согласиться, что такая форма действительно устарела. Но если смотреть на эти аудиторные занятия с точки зрения возможности создания в ходе их проведения педагогических ситуаций, то их роль в образовательном процессе остается бесценной. Цель образования – это формирование личности, способной к творческому мышлению, благодаря которому осуществляется реализация не только общекультурных, но и профессиональных компетенций, предъявляемых к будущим специалистам. Еще десять лет назад мы говорили о том, что «надо принципиально изменить постановку задачи: делать ставку в обучении не только на расширение формального объема новых знаний и умений, а на самого человека, на развитие его личностных качеств и способностей» [2, с. 55]. Хочется надеяться, что в современной системе образования живой педагог, понимающий данную задачу, не будет заменен искусственным интеллектом.

Библиографический список

1. Маслодудова, Н.В. Духовная культура личности и гуманитарное образование / Н.В. Маслодудова. – Красноярск, 2005.
2. Маслодудова, Н.В. К вопросу о модернизации юридического образования / Н.В. Маслодудова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2010. – № 4(8).
3. Розин, В.М. Философия образования: предмет, концепция, основные темы и направления изучения / В.М. Розин // Философия образования для XXI века. – М., 1992.
4. Спиркин, А.Г. Философия / А.Г. Спиркин. – М., 2012.
5. Титова, О.И. Личностно-профессиональные качества и возможности их развития в период обучения в вузе / О.И. Титова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2019. – № 4(50).